

リンパ浮腫に関する実態調査結果

- 1 医療機関調査**
- 2 患者調査**
- 3 薬局等販売店調査**

北海道保健福祉部健康安全局地域保健課

リンパ浮腫に関する実態調査

1 調査対象

(1) 医療機関

がん診療連携拠点病院及びがん診療連携拠点病院以外の乳腺外科、循環器外科、産婦人科、形成外科を標榜する医療機関

(2) リンパ浮腫患者

道が把握している患者団体に対し調査を依頼

(3) 薬局等販売店

リンパ浮腫外来のある地域として函館市内及びリンパ浮腫外来のない地域として北見市周辺（北見、網走及び紋別保健所の所管区域内）の町村部を調査地域として抽出（薬局等の販売店の数がリンパ浮腫外来のある地域とない地域を合わせて200か所程度となる地域から選定）

2 調査時期

(1) 医療機関調査及び患者調査

平成24年12月～平成25年1月

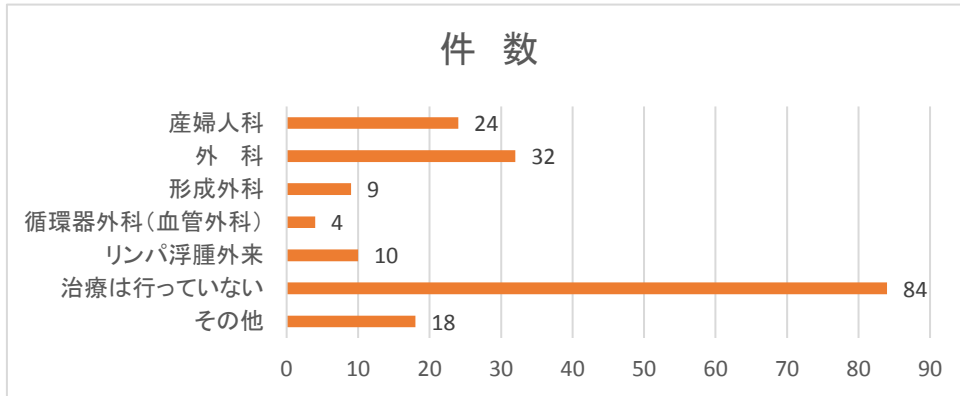
(2) 薬局等販売店調査

平成25年2月～平成25年3月

1 医療機関

道内の医療機関で、乳腺外科、循環器外科、産婦人科、形成外科又はリンパ浮腫外来のある304病院及び診療所に対して調査を実施し、136カ所から回答を得た。

(1) リンパ浮腫の治療を担当する診療科(複数回答可)



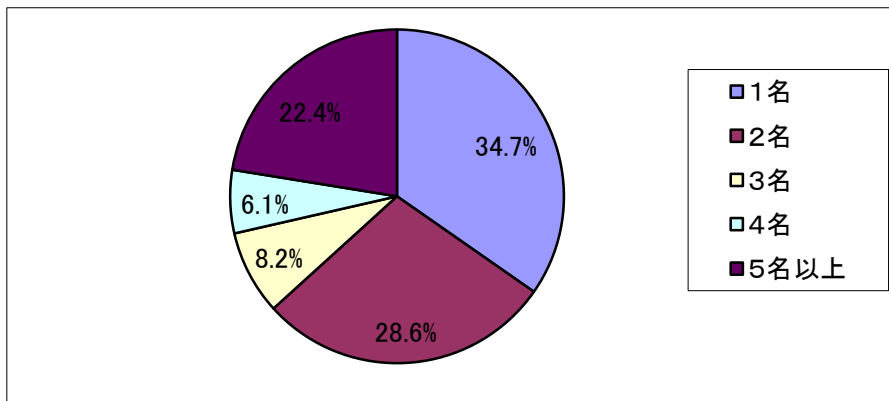
回答	件数
産婦人科	24
外科	32
形成外科	9
循環器外科(血管外科)	4
リンパ浮腫外来	10
治療は行っていない	84
その他	18

1ないし複数の診療科で治療を行っている医療機関は52カ所あり全体(136カ所)の4割弱となっている。半数以上の医療機関で治療が行われていない。

○「その他」の主な内容

- ・ 内科
- ・ 整形外科
- ・ 泌尿器科

(2) リンパ浮腫の治療を担当する医師数

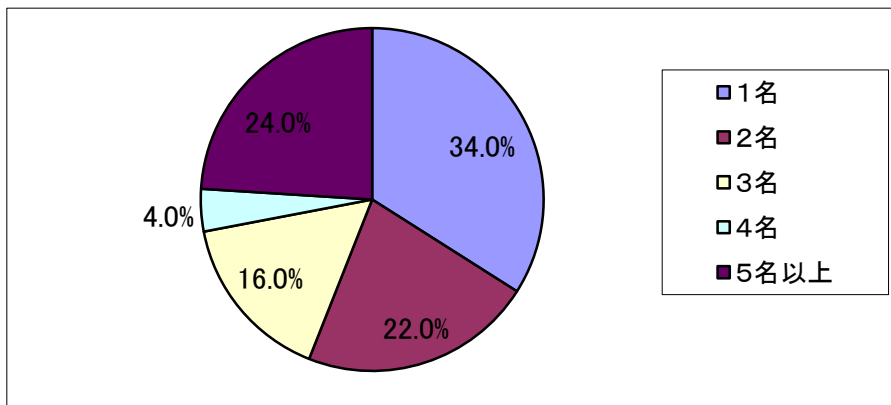


回答	件数
1名	17
2名	14
3名	4
4名	3
5名以上	11
合計	49

「1名」又は「2名」での体制が63%程度を占めた。

(回答対象52医療機関中回答なし3件)

(3) リンパ浮腫の治療を担当する看護師等のコメディカル数(薬剤師は除く)

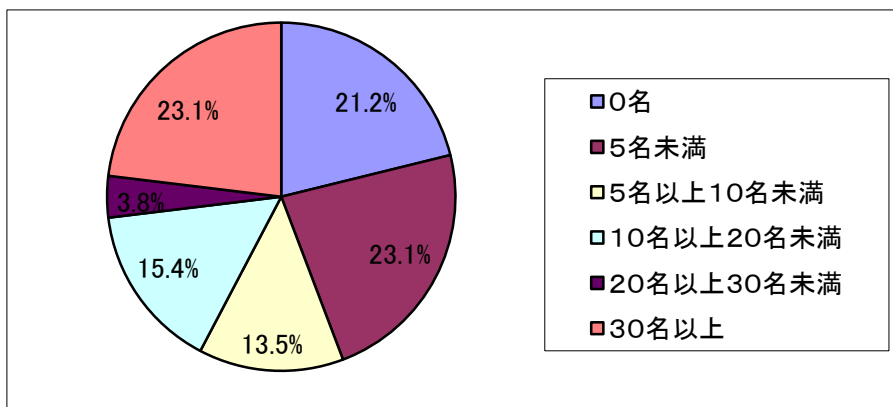


回 答	件 数
1名	17
2名	11
3名	8
4名	2
5名以上	12
合 計	50

「1名」又は「2名」での体制が56%を占めたが、「5名以上」も24%を占めた。

(回答対象52医療機関中回答なし2件)

(4) 現在のリンパ浮腫の患者数(平成25年1月調査時現在治療中の患者数)

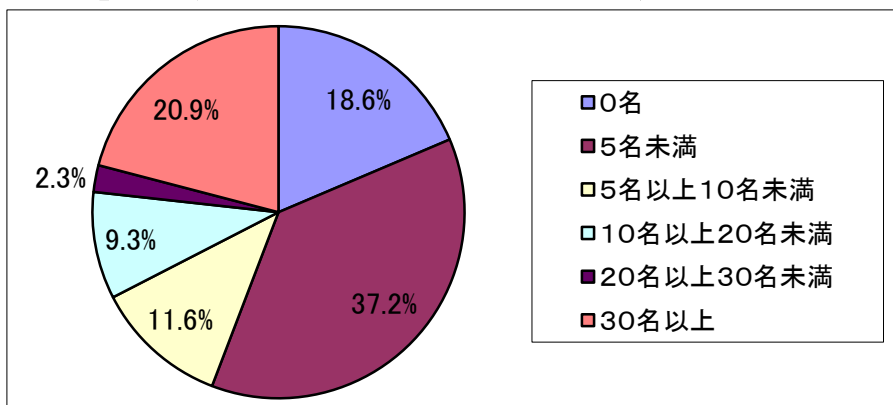


回 答	件 数
0名	11
5名未満	12
5名以上10名未満	7
10名以上20名未満	8
20名以上30名未満	2
30名以上	12
合 計	52

「0名」、「5名未満」がそれぞれ20%を超える一方、「30名以上」も20%以上を占めた。

(回答対象52医療機関中回答なし0件)

(5) 「(4)」のうち、乳がんが原因となり発症した患者数

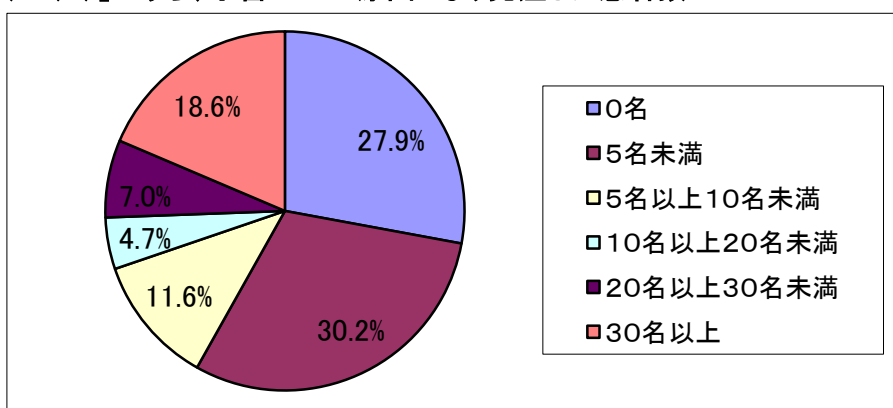


回 答	件 数
0名	8
5名未満	16
5名以上10名未満	5
10名以上20名未満	4
20名以上30名未満	1
30名以上	9
合 計	43

「0名」と「5名未満」で合わせて50%を超える一方、「30名以上」も20%程度を占めた。

(回答対象52医療機関中回答なし9件)

(6) 「(4)」のうち、子宮がんが原因となり発症した患者数

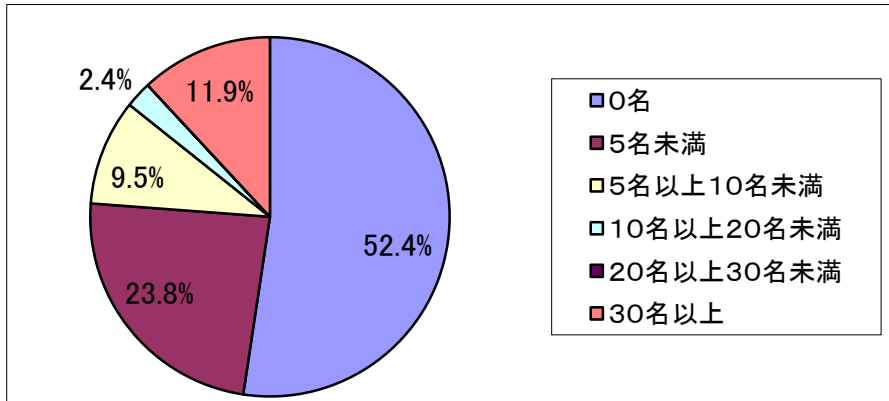


回 答	件 数
0名	12
5名未満	13
5名以上10名未満	5
10名以上20名未満	2
20名以上30名未満	3
30名以上	8
合 計	43

「0名」と「5名未満」で合わせて50%を超える一方、「30名以上」も18%程度を占めた。

(回答対象52医療機関中回答なし9件)

(7) 「(4)」のうち、卵巣がんが原因となり発症した患者数

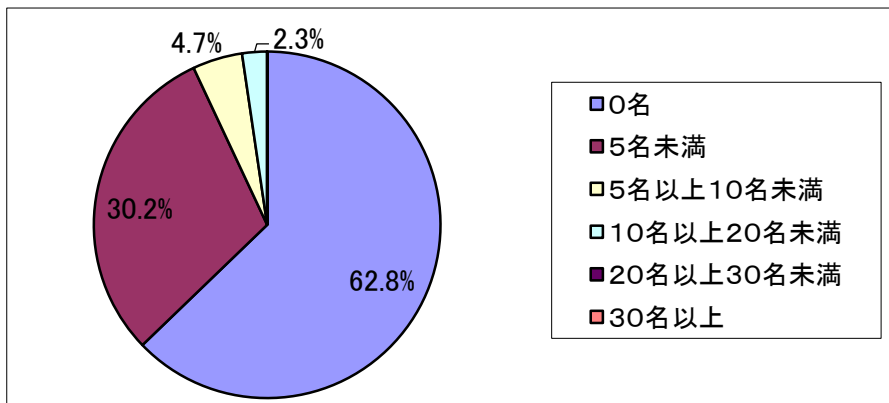


「0名」のみで50%程度、「0名」と「5名未満」で合わせて75%程度を占めた。

回 答	件 数
0名	22
5名未満	10
5名以上10名未満	4
10名以上20名未満	1
20名以上30名未満	0
30名以上	5
合 計	42

(回答対象52医療機関中回答なし10件)

(8) 「(4)」のうち、前立腺がんが原因となり発症した患者数

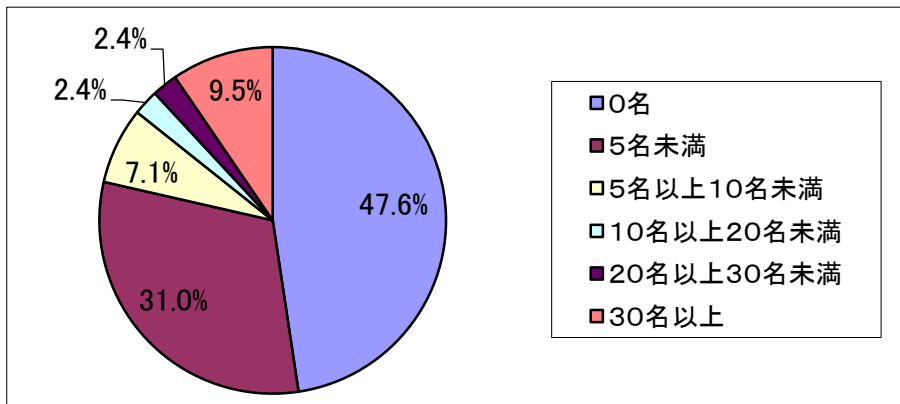


「0名」のみで60%程度、「0名」と「5名未満」で合わせて90%以上を占めた。

回 答	件 数
0名	27
5名未満	13
5名以上10名未満	2
10名以上20名未満	1
20名以上30名未満	0
30名以上	0
合 計	43

(回答対象52医療機関中回答なし9件)

(9) 「(4)」のうち、「(5)」から「(8)」までの疾患に該当しないもの

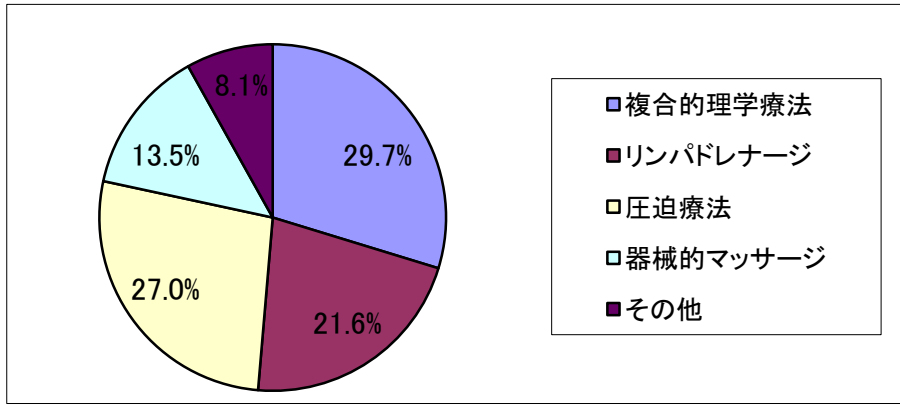


回 答	件 数
0名	20
5名未満	13
5名以上10名未満	3
10名以上20名未満	1
20名以上30名未満	1
30名以上	4
合 計	42

「0名」のみで47%程度を占め、「0名」と「5名未満」で合わせて78%以上を占めた。

(回答対象52医療機関中回答なし10件)

(10) 貴院で実施する治療内容(複数回答可)



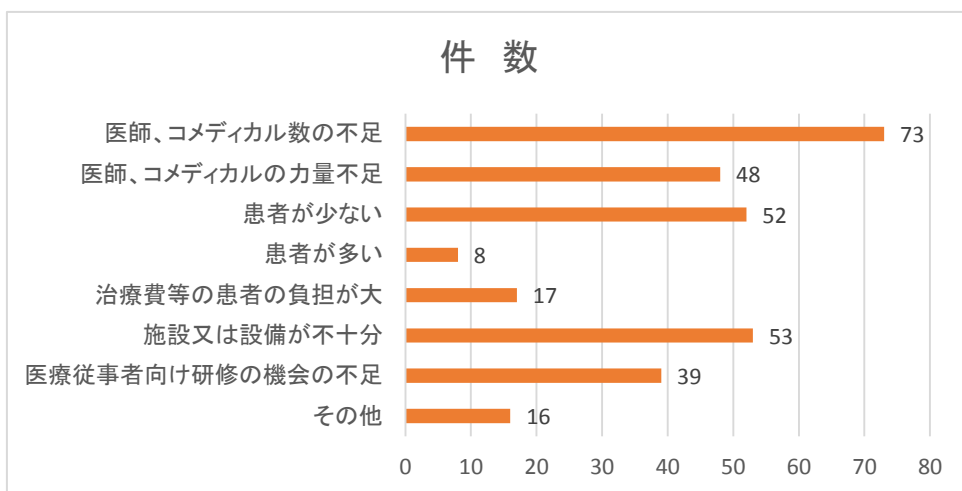
回 答	件 数
複合的理学療法	33
リンパドレナージ	24
圧迫療法	30
器械的マッサージ	15
その他	9
合 計	111

保険適用となる「圧迫療法」以外の治療内容が70%以上を占めた。

(回答対象52医療機関中回答なし2件)

- 「その他」の主な内容
- ・ 日常生活の指導
 - ・ 運動療法
 - ・ セルフケアの指導

(11) 治療に当たっての課題(複数回答可)



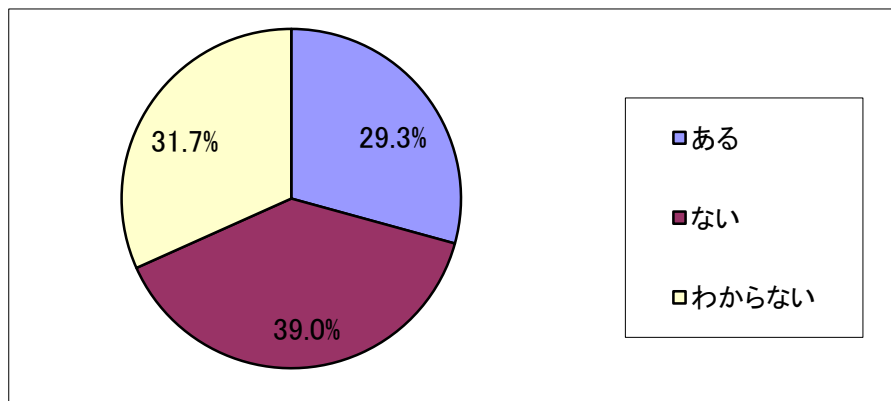
回答	件数
医師、コメディカル数の不足	73
医師、コメディカルの力量不足	48
患者が少ない	52
患者が多い	8
治療費等の患者の負担が大	17
施設又は設備が不十分	53
医療従事者向け研修の機会の不足	39
その他	16
合計	306

「医師、コメディカル数の不足」が73件と最も多く、全回答の25%程度を占め、以下、「施設又は設備が不十分」、「患者数が少ない」と続いた。
(回答対象52医療機関中回答なし5件)

○「その他」の主な内容

- ・ 患者がいない
- ・ 専門科がない
- ・ 診療報酬制度

(12) 患者から医療機関への要望

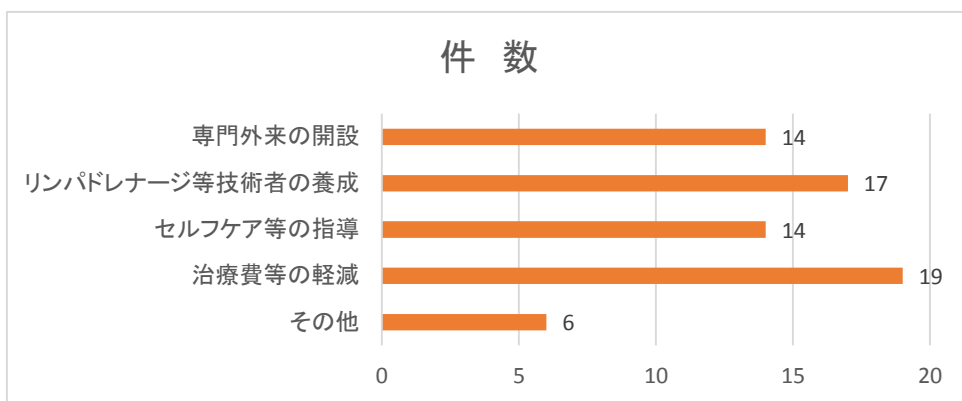


回答	件数
ある	36
ない	48
わからない	39
合計	123

「ない」が最も多く39%を占め、以下、「わからない」、「ある」の順となった。

(回答対象52医療機関中回答なし13件)

(13) 患者から医療機関への要望の内容((12)で「ある」と回答した36件を対象)
(複数回答可)



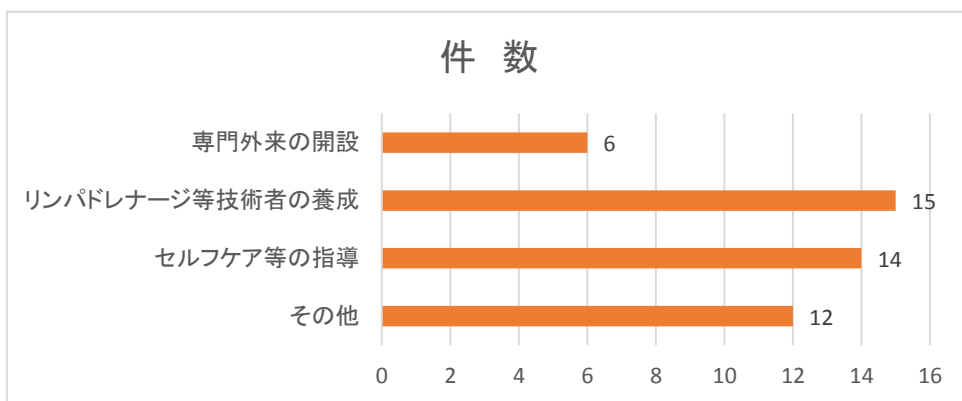
回 答	件 数
専門外来の開設	14
リンパドレナージ等技術者の養成	17
セルフケア等の指導	14
治療費等の軽減	19
その他	6
合 計	70

「治療費等の軽減」が19件と最も多く全回答の25%以上を占め、以下、「リンパドレナージ等技術者の養成」が続く、次に同数で「専門外来の開設」及び「セルフケア等の指導」が続いた。
回答なし 0件

○「その他」の主な内容

- ・ 治療体制の整備
- ・ 啓発活動
- ・ 外来日の拡大

(14) 患者から要望に対する今後の対応(複数回答可)



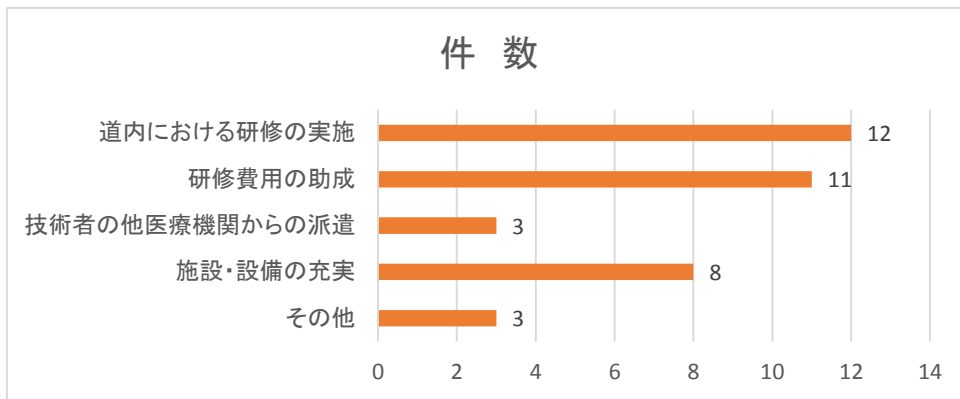
回 答	件 数
専門外来の開設	6
リンパドレナージ等技術者の養成	15
セルフケア等の指導	14
その他	12
合 計	47

「リンパドレナージ等技術者の養成」が15件と最も多く、全回答の30%以上を占め、以下、「セルフケア等の指導」、「その他」と続いた。
回答なし 7件

○「その他」の主な内容

- ・ 外来体制の見直し
- ・ 外来日の拡大
- ・ 専門外来紹介の体制整備

(15) 養成に当たって希望すること(複数回答可)



回答	件数
道内における研修の実施	12
研修費用の助成	11
技術者の他医療機関からの派遣	3
施設・設備の充実	8
その他	3
合計	37

「道内における研修の実施」が12件と最も多く、全回答の30%以上を占め、以下、「研修費用の助成」、「施設・設備の充実」と続いた。
回答なし 2件

○「その他」の主な内容

- ・ 養成する側の知識、技術の向上
- ・ 地域密着型研修の実施
- ・ 行政の理解

(16) リンパ浮腫の施策に関して道に期待すること(自由記載)

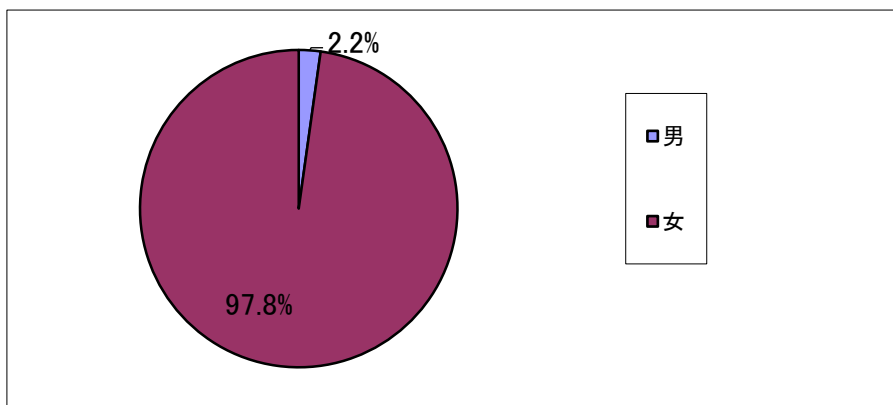
- ・ 医療機関を集約し、基幹病院として認定し、周知することを期待。
- ・ 道としてもリンパ浮腫の実情を把握し、道民が活用できる施設を作る等の努力が必要。
- ・ 定期的なセルフケアの講習会開催。
- ・ 医師に対し、リンパ浮腫実態について現状、予防の必要性等を指導。
- ・ 弾性ストッキングの公費助成が不十分。また、ケアの公費助成の更なる拡大。
- ・ 公立病院に専門外来を設置。
- ・ 現在の保険制度の点数では外来治療で採算の合う治療法はなし。
- ・ 技術者の養成や、設備の整備等、公的な面で専門化を進めるべき。
- ・ 今あるリンパ外来施設の充実。特に技術者の養成。
- ・ リンパ浮腫は、それを生じる治療を行った医療機関で行うべき。
- ・ 研修企画の点は不足のため、リンパドレナージ技術養成に力を注ぐべき。
- ・ 患者および手術医師に対する早期受診・治療開始の周知徹底
- ・ 医師と看護師との役割分担を明確に設定すべき。
- ・ このアンケート自体、設問内容や項目が不十分のため、正確な実態把握ができるか疑問。
- ・ 道内の潜在患者の実態把握と啓発活動。
- ・ 道として診療報酬算定を実現するための国政への働きかけ。
- ・ 研修費用の助成と診療報酬の改正。
- ・ リンパ浮腫治療の保険適用。
- ・ 弾性着衣等の支給対象となる疾病の拡大。
- ・ リンパ浮腫セラピストの育成、研修施設の拡大
- ・ 患者負担費用の軽減

- ・ 自由診療のドレナージではなく、患者自身で施行可能な運動療法やセルフドレナージの指導を中心に行うべき。
- ・ 道内でリンパドレナージ、セラピストの資格が取れるようになること。セルフケア指導やマッサージ等、予防や悪化を防ぐために行うケアに対して診療報酬必要。
- ・ 保険診療内で治療をできるようになればよい。リハビリの対象疾患として欲しい。
- ・ 地方ではリンパ浮腫を診る機会は少ないのですが、どのような状況でリンパ浮腫専門外来にかけるといいか、どのような治療が行われているのか、もう少し情報が欲しい。
- ・ リンパ浮腫予防指導以外にも診療報酬加算が認められること。
- ・ 本当に施策が必要か疑問がある。治療効果が安定して出ているか。他の方法はないのかなど。リンパ浮腫指導管理料だけでは人件費も出ない。
- ・ 外来数を増やして欲しい(特に地方に開設して欲しい)。
- ・ 療養費支給の手続きの簡略化と自治体への指導。
- ・ 患者にセルフドレナージを強制したり、解剖生理を理解しないまま安易に医療従事者にドレナージを施行させる研修会は、患者の症状が悪化することがあるので検討すべき。
- ・ 研修を受けていない医療従事者が、「腫れている」というだけでサイズ測定もしないままストッキングやスリーブを処方している現状があり、処方後は患者のフォローがないため、浮腫が悪化しても放置されているケースあり。
- ・ ストッキング・スリーブ・包帯の処方リンパ浮腫外来が専門である病院や専門の研修を履修している医療従事者のみにして欲しい。
- ・ 医療従事者に対して、リンパ浮腫治療を1日や2日の勉強会(研修会にもならないような内容)で習得できるかのような内容が多いので、研修会をするなら内容を検討すべき。
- ・ 少数の患者は専門施設に紹介。道はリンパ浮腫治療の拠点病院をつくるべき。
- ・ 患者の費用負担の軽減(生保の方は受診はほとんど不可能)

2 患者

道内のがん診療連携拠点病院及びがん患者団体を通じて調査を実施し、183名の方から回答を得た。

(1) 性別

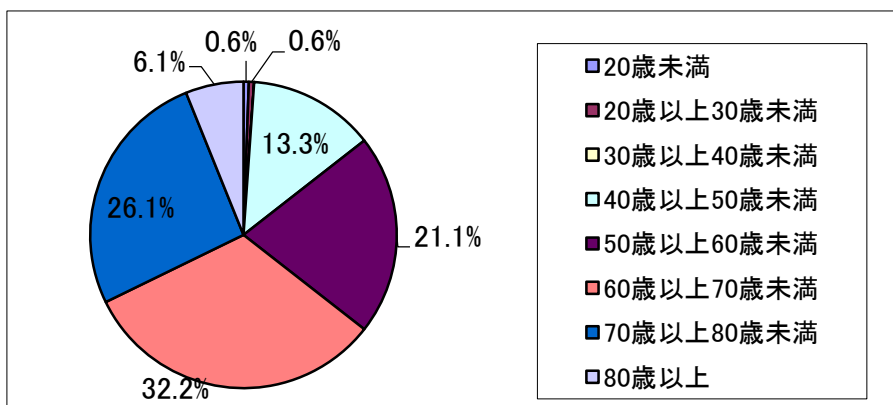


回 答	件 数
男	4
女	177
合 計	181

ほぼ100%近く女性が占めた。

回答なし 2件

(2) 年 齢

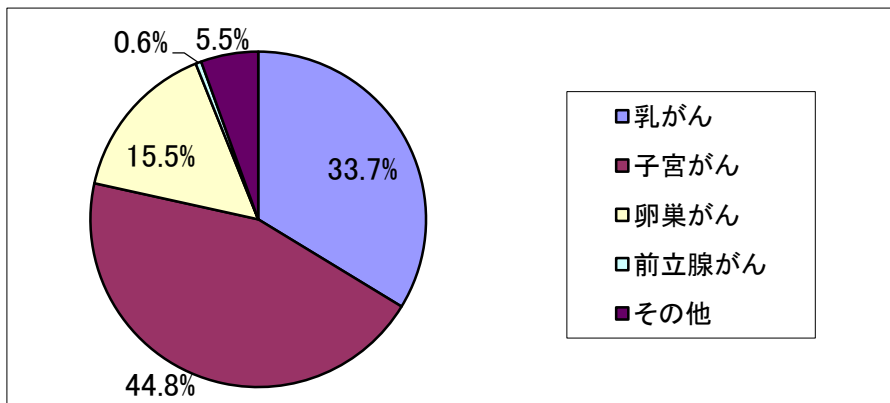


回 答	件 数
20歳未満	1
20歳以上30歳未満	1
30歳以上40歳未満	0
40歳以上50歳未満	24
50歳以上60歳未満	38
60歳以上70歳未満	58
70歳以上80歳未満	47
80歳以上	11
合 計	180

「60歳以上70歳未満」が30%以上を占め、以下、「70歳以上80歳未満」、「50歳以上60歳未満」が続いた。

回答なし 3件

(3) リンパ浮腫の原因となったがんの種類(複数回答可であったが複数回答者なし)



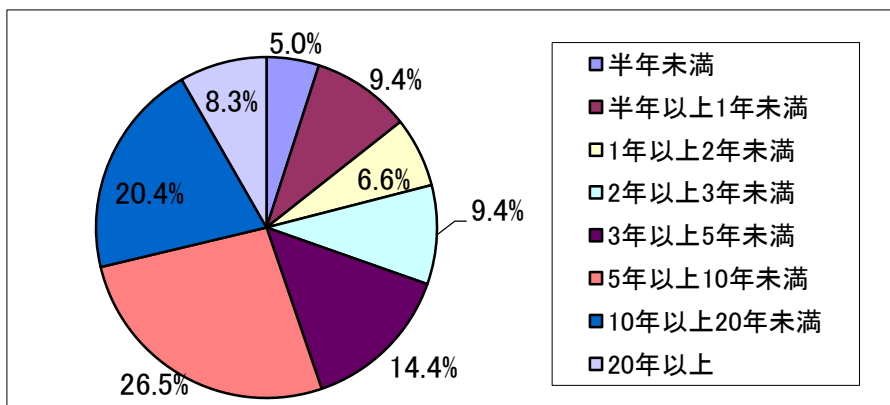
回 答	件 数
乳がん	61
子宮がん	81
卵巣がん	28
前立腺がん	1
その他	10
合 計	181

「子宮がん」が最も多く、40%以上を占め、以下、「乳がん」、「卵巣がん」と続いた。
回答なし 2件

○「その他」の主な内容

- ・ 多発性骨髄腫
- ・ 悪性リンパ腫
- ・ 不 明

(4) リンパ浮腫の発症から現在までの日数

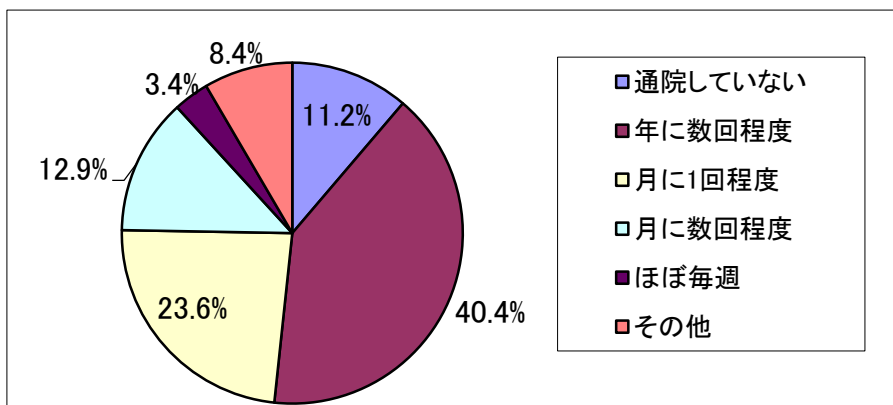


回 答	件 数
半年未満	9
半年以上1年未満	17
1年以上2年未満	12
2年以上3年未満	17
3年以上5年未満	26
5年以上10年未満	48
10年以上20年未満	37
20年以上	15
合 計	181

「5年以上10年未満」が25%程度を占め、以下、「10年以上20年未満」、「3年以上5年未満」と続いた。

回答なし 2件

(5) 通院頻度



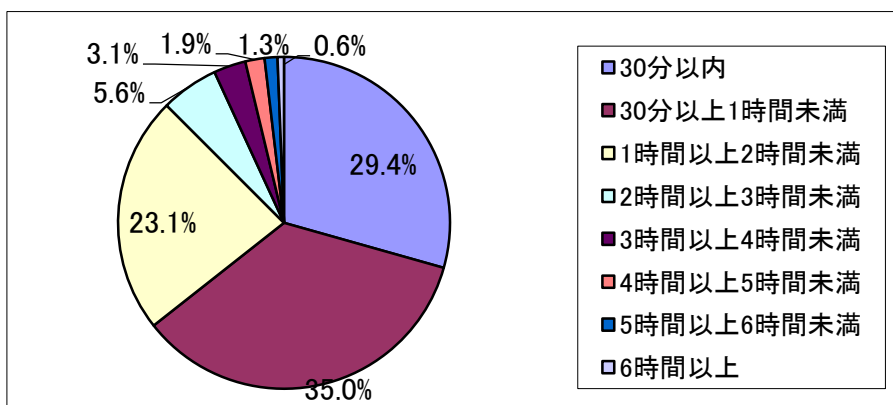
回 答	件 数
通院していない	20
年に数回程度	72
月に1回程度	42
月に数回程度	23
ほぼ毎週	6
その他	15
合 計	178

「年に数回程度」が最も多く、40%程度を占め、以下、「月に1回程度」、「月に数回程度」と続いた。
回答なし 5件

○「その他」の主な内容

- ・ 週2回
- ・ 2カ月に1回
- ・ 3カ月に1回

(6) 片道の通院時間



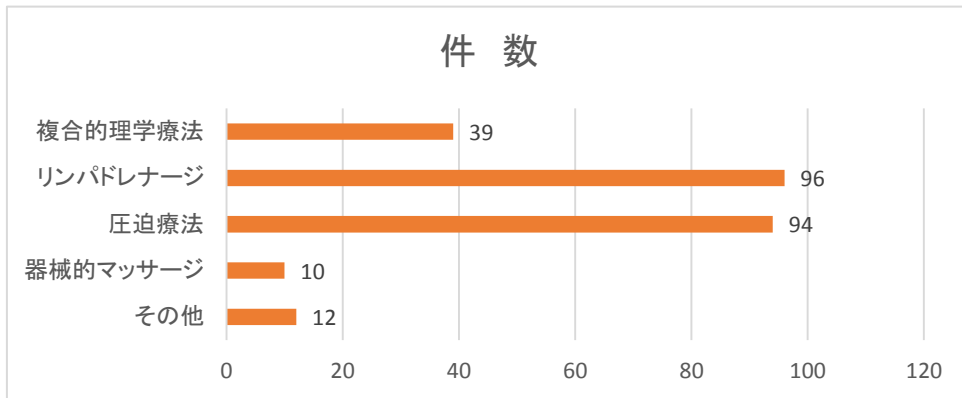
回 答	件 数
30分以内	47
30分以上1時間未満	56
1時間以上2時間未満	37
2時間以上3時間未満	9
3時間以上4時間未満	5
4時間以上5時間未満	3
5時間以上6時間未満	2
6時間以上	1
合 計	160

「30分以上1時間未満」が最も多く、35%を占め、以下、「30分以内」、「1時間以上2時間未満」と続いた。

回答なし 3件(いずれも(5)の通院の状況について無回答の者)

(5)で無回答のうち(6)を回答した件数 2件

(7) 現在の治療方法(複数回答可)



回 答	件 数
複合的理学療法	39
リンパドレナージ	96
圧迫療法	94
器械的マッサージ	10
その他	12
合 計	251

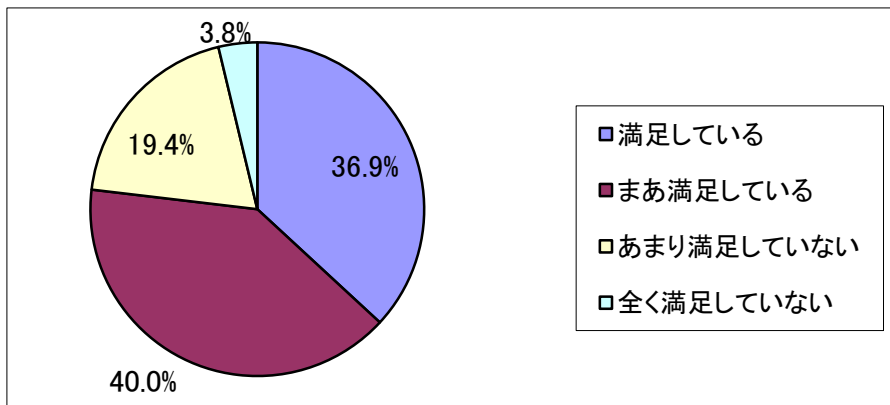
「リンパドレナージ」が96件と最も多く、全回答の38%以上を占め、次に多い「圧迫療法」94件と合わせると全回答の75%ほどを占めた。

回答なし 5件

○「その他」の主な内容

- ・ サポーター
- ・ リハビリ

(8) 現在の治療方法に対する感想

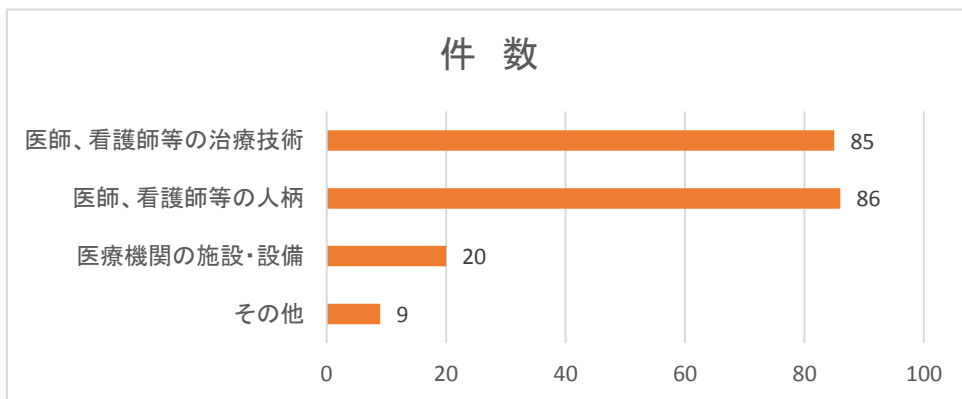


回 答	件 数
満足している	59
まあ満足している	64
あまり満足していない	31
全く満足していない	6
合 計	160

「まあ満足している」が最も多く、40%を占め、「満足している」と合わせると75%程度となった。

回答なし 3件

(9) 満足している理由(複数回答可)



回 答	件 数
医師、看護師等の治療技術	85
医師、看護師等の人柄	86
医療機関の施設・設備	20
その他	9
合 計	200

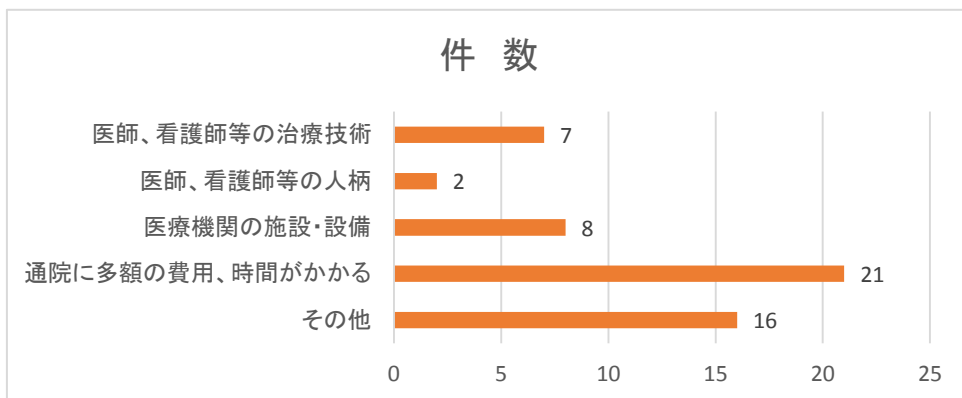
「医師、看護師等の人柄」が86件と最も多く、次に「医師、看護師等の治療技術」が85件で、両方合わせると回答全体の85%以上を占めた。

回答なし 6件

○「その他」の主な内容

- ・ アスparaの会を通じ説明資料をいただいた
- ・ できることをやっているから

(10) 満足していない理由(複数回答可)



回 答	件 数
医師、看護師等の治療技術	7
医師、看護師等の人柄	2
医療機関の施設・設備	8
通院に多額の費用、時間がかかる	21
その他	16
合 計	54

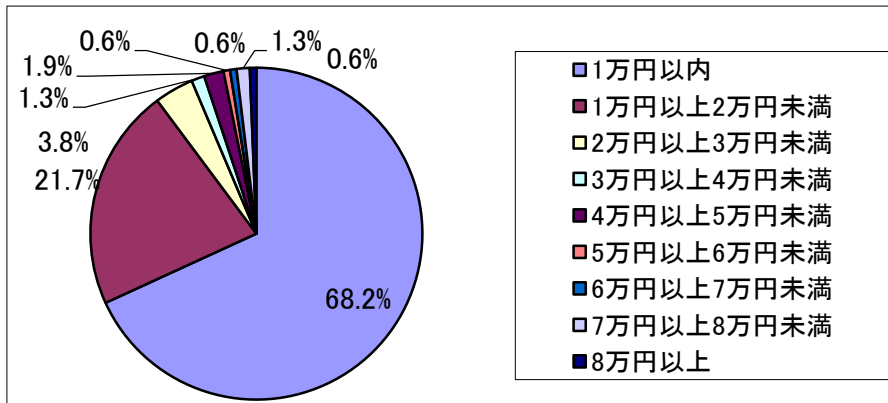
「通院に多額の費用、時間がかかる」が21件と最も多く、全回答の40%程度を占めた。

回答なし 1件

○「その他」の主な内容

- ・ 予約を入れているが、待ち時間が長い
- ・ リンパドレナージを受ける時に保険適用があると助かる
- ・ 治療効果が思うように上がらない

(11) 1カ月当たりの治療費

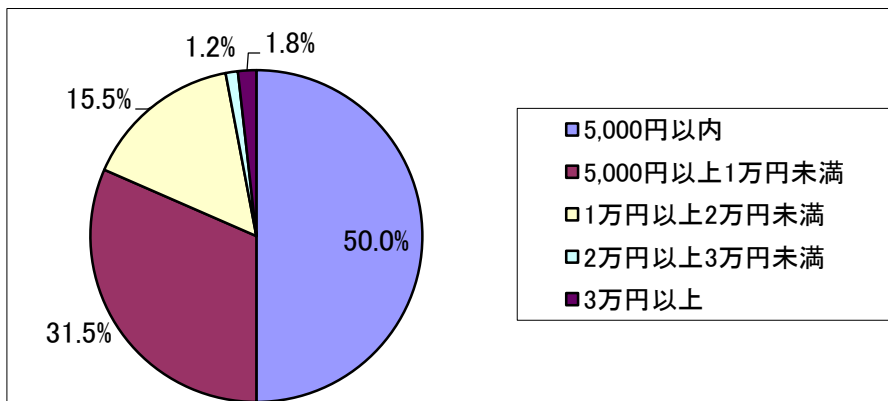


回 答	件 数
1万円以内	107
1万円以上2万円未満	34
2万円以上3万円未満	6
3万円以上4万円未満	2
4万円以上5万円未満	3
5万円以上6万円未満	1
6万円以上7万円未満	1
7万円以上8万円未満	2
8万円以上	1
合 計	157

「1万円以内」が最も多く65%以上を占め、「1万円以上2万円未満」と合わせると90%程度となった。

回答なし 6件((5)で通院していると回答した者158件のうち無回答の者3件)
(5)で無回答のうち(6)を回答した件数 2件

(12) 1カ月当たりのサポーター等の装身具購入費(回答者に通院しているか否かの別なし)

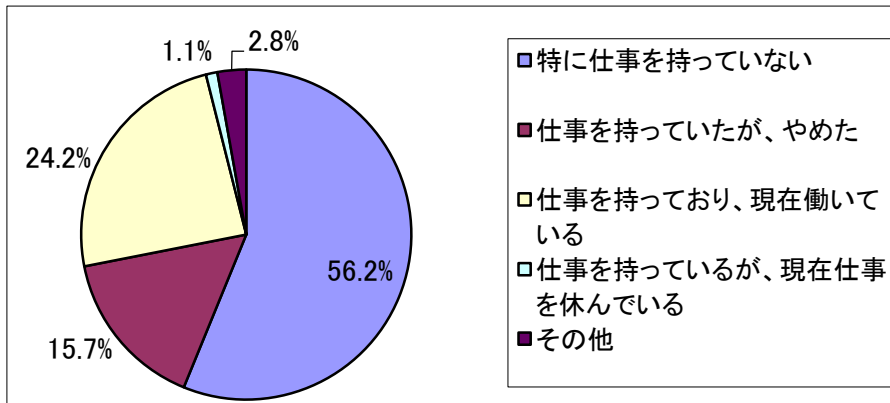


回 答	件 数
5,000円以内	84
5,000円以上1万円未満	53
1万円以上2万円未満	26
2万円以上3万円未満	2
3万円以上	3
合 計	168

「5,000円以内」が最も多く50%を占め、以下、「5,000円以上1万円未満」、「1万円以上2万円未満」と続いた。

回答なし 15件

(13) 現在の就労状況



- 特に仕事を持っていない
- 仕事を持っていたが、やめた
- 仕事を持っており、現在働いている
- 仕事を持っているが、現在仕事を休んでいる
- その他

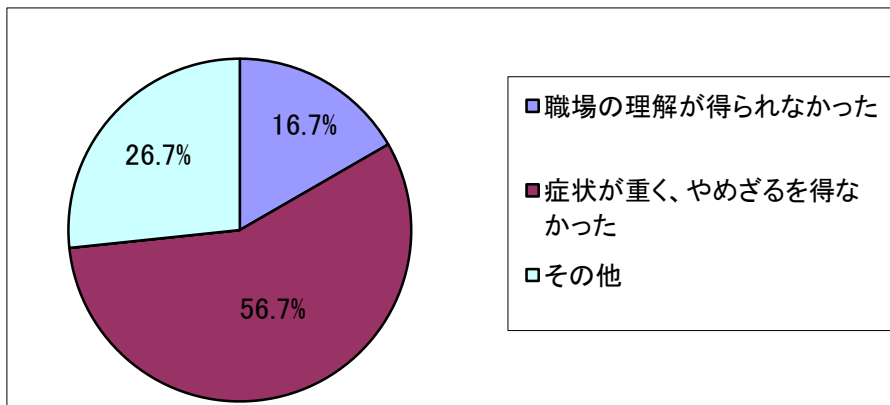
回答	件数
特に仕事を持っていない	100
仕事を持っていたが、やめた	28
仕事を持っており、現在働いている	43
仕事を持っているが、現在仕事を休んでいる	2
その他	5
合計	178

「特に仕事を持っていない」が最も多く56%程度を占め、以下、「仕事を持っており、現在働いている」、「仕事を持っていたが、やめた」と続いた。
回答なし 5件

○「その他」の主な内容

- ・ 職場の理解が得られず退職(現在仕事を持つ)
- ・ 非正規雇用として就労中(ワーキングプア)

(14) 仕事をやめた理由



- 職場の理解が得られなかった
- 症状が重く、やめざるを得なかった
- その他

回答	件数
職場の理解が得られなかった	5
症状が重く、やめざるを得なかった	17
退職を強要された	0
その他	8
合計	30

「症状が重く、やめざるを得なかった」が最も多く56%以上を占め、以下、「その他」、「職場の理解が得られなかった」と続いた。

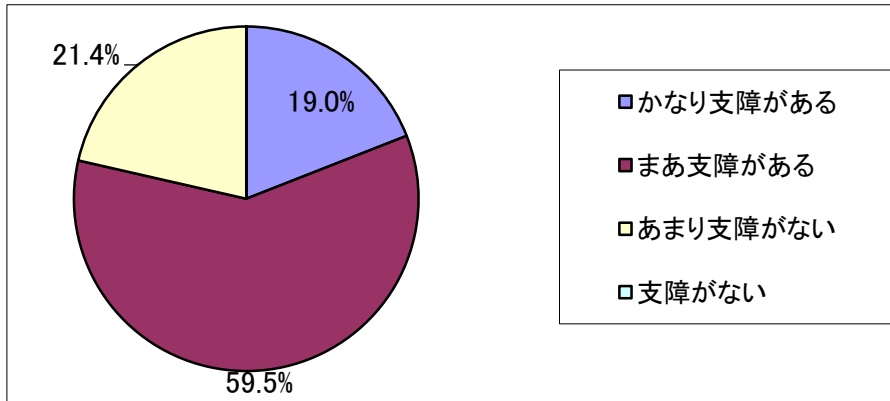
回答なし 2件
複数回答ではないが複数回答した者 4件

○「その他」の主な内容

- ・ 医者から働くのは無理といわれた
- ・ 自営業なので無理しなかった

(15) 仕事への支障の有無

((13)で(3)仕事を持っており、現在働いていると回答した方43名を対象)

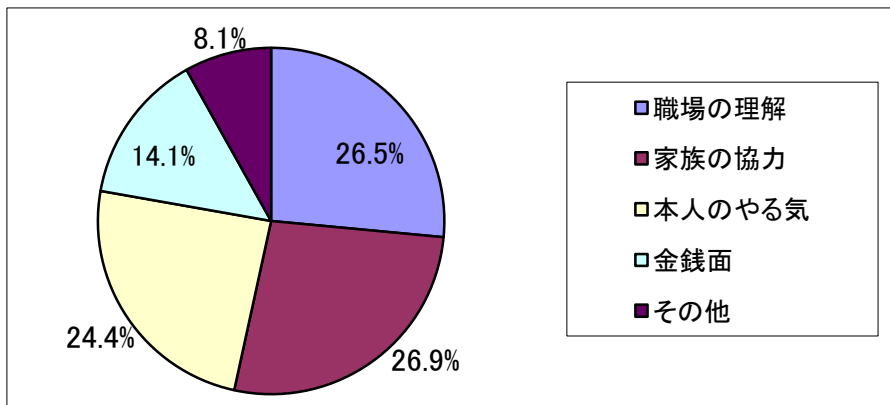


回 答	件 数
かなり支障がある	8
まあ支障がある	25
あまり支障がない	9
支障がない	0
合 計	42

「まあ支障がある」が最も多く59%以上を占め、以下、「かなり支障がある」、「あまり支障がない」と続いた。

回答なし 1件

(16) 仕事の継続に当たって必要なこと(複数回答可)



回 答	件 数
職場の理解	62
家族の協力	63
本人のやる気	57
金銭面	33
その他	19
合 計	234

「家族の協力」が最も多く25%以上を占め、以下、「職場の理解」、「本人のやる気」と続いた。

○「その他」の主な内容

- ・ 対応可能な業務
- ・ 年齢、体力

(17) リンパ浮腫の施策に関して道に期待すること(自由記載)

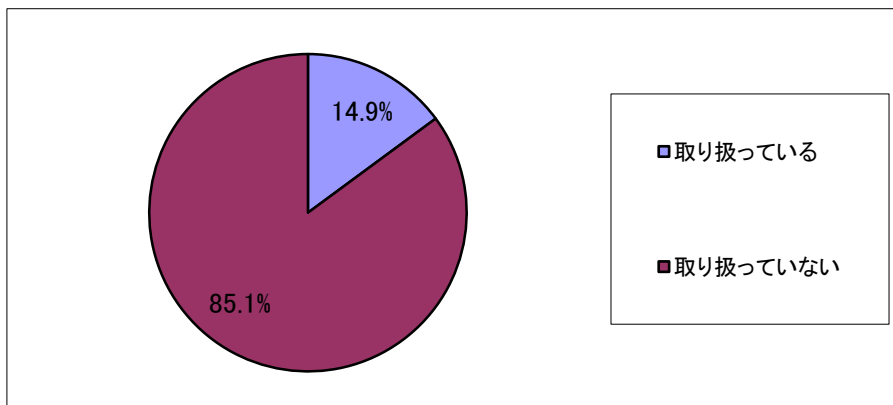
- ・ 職場に気兼ねせず、通院できる体制の整備。
- ・ 対応病院間口の増設
- ・ 弾性ストッキング購入の際、手続きが面倒。医療リンパドレナージ保険適用外のため高額。
- ・ リンパ浮腫外来が少ないので交通費が大変。
- ・ 地下鉄の乗り降りが大変。
- ・ 蜂窩織炎(ほうかしきえん)に対する補助。また、再発しないような対策を望む。
- ・ 治療可能な医療機関を各地に開設すべき。
- ・ 治療に保険が効くことを望む。
- ・ 医療点数を高くし、医療関係者が意欲を持って治療できることを望む。
- ・ 各市の公立病院にて治療を受けられると身体的にも金銭的にも負担が少ない。
- ・ 治療場所や治療費に関する情報を望む。
- ・ 通院できない人のため、自宅でのリンパマッサージを望む。
- ・ もっとリンパ浮腫について理解してもらいたい。
- ・ 後遺症患者が身体障害者として認められることを望む。
- ・ 手術後の心のケア。
- ・ ストッキングの購入は保険適用後の金額として欲しい。
- ・ 北海道にも入院ができ、集中的に治療ができる病院が必要。
- ・ 手術でリンパ節を取った患者には、必ず専門家から予防等の情報を伝えるような仕組みをつくって欲しい。
- ・ 医師の理解が低い。
- ・ リンパ浮腫のサポーターのようにカツラに対し、何らかの補助を望む。
- ・ 圧迫療法に必要な包帯類は保険適用にして欲しい。
- ・ がん保険で、後遺症では保険金は支給されないことが納得できない。保険会社に聞いて欲しい。
- ・モチベーションを上げるため、できれば同年代の方とお話したい。
- ・ 今回のアンケートでもっともっとたくさんの人達が前に進めるようにと望む。
- ・ “がん”と共に共存しないといけない不安、苦しみ、治療上我慢しなければならない苦痛を「がん対策」という形の他に、患者の側に立ってのケアを大自然という恵みを持っている北海道が先駆けで取り組んで欲しい。
- ・ 手術直後から知識を持っていれば1人でも発症を遅らせられる。もっと病気の認知度を高め、早期の治療を進めて欲しい。
- ・ これからの医療が進み、私たちの症状が楽になるように望む。
- ・ バンデージ、ストッキング代も毎回申請しないと戻らないので、「難病指定」のようにはできないのかと思う。
- ・ 現在のサポーター等の装身具購入助成金の期間(6カ月)を短縮して欲しい。もしくは毎回、購入時に助成金がもらえると金銭的に余裕が出来る。
- ・ リンパ外来を多くして欲しい。待ち時間が長く、治療を行っているにもかかわらず疲労困憊で帰宅する現状。
- ・ 障害年金がもらえたらと、手帳が欲しいです。
- ・ 患者の日常生活の負担が軽減され、質が高められることを望む。
- ・ 気軽に相談できる体制を整えて欲しい。
- ・ もう少し早くリンパ浮腫の施策をして欲しかった。一日も早く良い治療が出来ることを望む。

- ・ 後遺症はなあって当たり前ではない。医療関係者が考えるべきこともあるのではないか。
- ・ 本調査の中で、患者の生活で困っていること、不便なことなど問われていない。本当にこれが実態分析につながるか疑問。
- ・ 皆で集まり、学ぶことが出来る場を望む。
- ・ リンパ浮腫外来に専門の医師を置いて欲しい。
- ・ 原発性のリンパ浮腫にも保険がおりるように望む。
- ・ 総合病院にはリンパ浮腫外来の診療科の設置が必要。

3-1 薬局等販売店（函館市）

函館市内（リンパ浮腫外来がある地域）の薬局等販売店174カ所に対して調査を実施し、94カ所から回答を得た。（薬局等の販売店の数がリンパ浮腫外来のある地域とない地域を合わせて200カ所となる地域から選定）

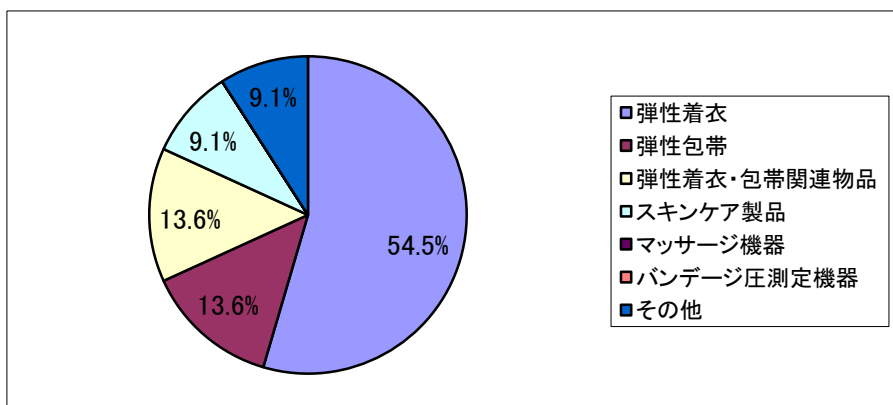
(1) リンパ浮腫に関する商品（製品）の取扱い



回 答	件 数
取り扱っている	14
取り扱っていない	80
合 計	94

85%以上の薬局等販売店において、リンパ浮腫に関する商品（製品）の取扱いがない。

(2) 取り扱っている商品（製品）（複数回答可）



回 答	件 数
弾性着衣（ストッキング、ガードル、スリーブ、グローブなど）	12
弾性包帯（ストレッチ包帯）	3
弾性着衣・包帯関連物品（筒状包帯、ハッティグ包帯、粘着テープ、ウレタンシートなど）	3
スキンケア製品（保湿剤、ボディクリーム、ボディウォッシュ、オイルなど）	2
マッサージ機器（波動形空気圧式マッサージ器など）	0
バンデージ圧測定機器	0
その他	2

半数が「弾性着衣」を取り扱っていた。

○「その他」の主な内容
・ 受注後、発注

(4) 利用者(購入者)からの商品(製品)に関する要望など

- ・ これまでリンパ浮腫に関しての相談がない。
- ・ 値段が高いため使用をやめてしまう利用者がある。
- ・ パンフレットが欲しい。
- ・ 使い方が分からない。
- ・ 利用者(購入者)がいません。
- ・ 現在具体的に要望がない。
- ・ 値段が高いと思う。
- ・ ストッキングがほつれやすい。
- ・ 販売店(薬局)用の問い合わせ窓口を設置して欲しい。
- ・ 種類が少ない。
- ・ 値段が高い。色が少ない。
- ・ どのようなものがあるか知りたい(価格も含めて)。主に弾性ストッキング。
- ・ 製品の内容がよくわからないのでパンフレット等があると良い。
- ・ 特に購入者からの質問がない状態です。
- ・ パンフレット等の配布。
- ・ 要望がないので取り扱っていない。
- ・ 自分に合う商品を見つけられない。

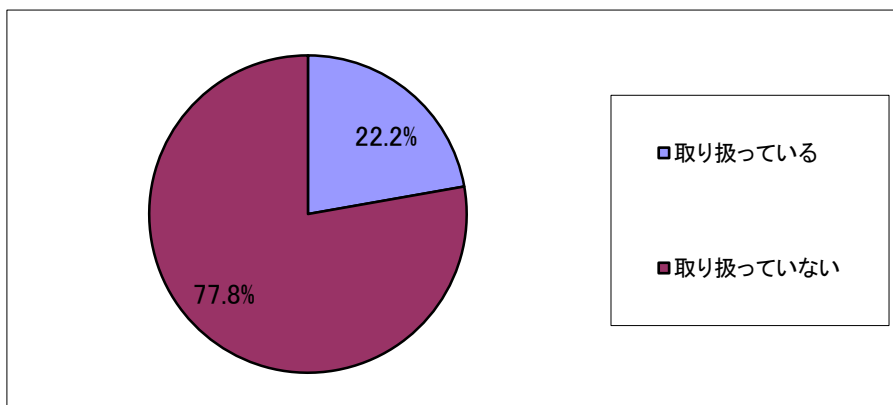
(5) 利用者(購入者)からのリンパ浮腫(商品以外)に関する要望など

- ・ これまでリンパ浮腫に関しての相談がない。そのため、寄せられる要望などについては想定していない。
- ・ 今のところ希望患者様がいませんが、これから教えて欲しいという方がいると思われるので、これらに関する情報を教えて欲しいと思います。
- ・ 質問を受けたこともないのでわかりませんでした。パンフレット等あれば店内に設置したいと思います。
- ・ 具体的な要望がありません。
- ・ セルフマッサージの仕方を教えて欲しい。
- ・ 近くにリンパ浮腫の病院がない。
- ・ リンパ浮腫について基本的な情報(原因疾患、マッサージ法など)が記載されたパンフレットがあればよい。また、どのような商品があるかも知りたい。
- ・ 保険でがっちりマッサージして欲しい。
- ・ 要望があれば取り寄せて販売。
- ・ 日常生活の注意など。説明しやすい冊子。
- ・ 対象の患者様等がおりませんので、今現在は要望はございませんが、医療提供施設である薬局であるため、がんやリンパ浮腫について理解を深める講習会等があれば積極的に参加するべきと考えます。
- ・ リンパ浮腫の啓蒙(専門医を含めて)。
- ・ 講習会などに参加したいが、椅子席のため、長時間腰掛けていられず、出席できないのが残念。
- ・ パンフレット等資料があると助かる。

3-2 薬局等販売店（北見市周辺の町村部）

北見市周辺の町村部（リンパ浮腫外来がない地域）の薬局等販売店35カ所に対して調査を実施し、18カ所から回答を得た。（北見、網走及び紋別保健所の所管区域内の町村部）

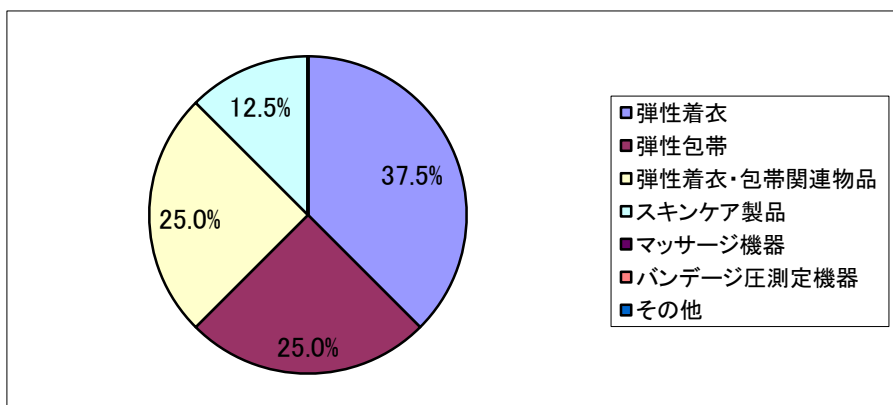
(1) リンパ浮腫に関する商品（製品）の取扱い



回 答	件 数
取り扱っている	4
取り扱っていない	14
合 計	18

77%以上の薬局等販売店において、リンパ浮腫に関する商品（製品）の取扱いがない。

(2) 取り扱っている商品（製品）（複数回答可）



回 答	件 数
弾性着衣（ストッキング、ガードル、スリーブ、グローブなど）	3
弾性包帯（ストレッチ包帯）	2
弾性着衣・包帯関連物品（筒状包帯、ハッティグ包帯、粘着テープ、ウレタンシートなど）	2
スキンケア製品（保湿剤、ボディクリーム、ボディウォッシュ、オイルなど）	1
マッサージ機器（波動形空気圧式マッサージ器など）	0
バンデージ圧測定機器	0
その他	0

37%以上の薬局等販売店で「弾性着衣」を取り扱っており、次に同数で「弾性包帯」、「弾性着衣・包帯関連物品」が続いた。

(4) 利用者(購入者)からの商品(製品)に関する要望など

- ・ 効果的な使い方を教えて欲しいと言われたことがある。(夜寝る時はどうなのか?等)
- ・ 関連商品の問い合わせはない。
- ・ 値段が高すぎる割にはヒップ部のガードル補正効果がほとんどなく、ずり下がる(パンストタイプ)。
- ・ 靴下や靴と相性が悪く、滑る。
- ・ つま先が痛くなる。
- ・ トレンカタイプの商品を作って欲しい。
- ・ 値段が高いので、数多く購入できない。(ストッキング)
- ・ 足が太いので、市販品の靴下が履けない。病院のは、真っ白なつま先の空いた品物だけで色が嫌だ。(足は小さいが、ふくらはぎがとても太い。)
- ・ 希望があれば取り寄せて販売してます。購入者からは「値段が高い」と言われたことがあります。

(5) 利用者(購入者)からのリンパ浮腫(商品以外)に関する要望など

- ・ 該当する利用者がいない。
- ・ 「リンパ浮腫」についての情報が少ないので、パンフレットなどがあれば良いと思う。どの程度で病院に行った方がいいのかわからない。
- ・ 浮腫がある方に内科的な疾患がないか、病院で診察を勧めたり、整形外科を勧めたりしていますが、都会のような専門外来がないのかと聞かれます。